

EVALUACIÓN DEL CURSO DE INTRODUCCIÓN A LAS DINÁMICAS UNIVERSITARIAS 2010

INTRODUCCIÓN AL CURSO: El Curso “Introducción a las Dinámicas Universitarias”, desarrollado en los meses de marzo, abril y mayo pasados, constituyó la segunda edición de esta experiencia innovadora para la Facultad de Ciencias, y fue realizado en forma conjunta entre la Unidad de Ciencia y Desarrollo (UCD), la Unidad de Extensión (UExt), el Centro de Estudiantes de Ciencias (C100), el Grupo Monitores 2009, Asistentes Académicos y la Unidad de Enseñanza (UE), que realizó la coordinación del curso.

El objetivo fue brindar un espacio académico de bienvenida y reflexión a los estudiantes de la Generación 2010, sobre su condición de ser universitario. Este espacio buscó introducir al estudiante a la estructura y al funcionamiento de la institución, integrarlo a sus nuevos compañeros, motivarlo con relación al estudio y a su desarrollo académico y profesional en la carrera elegida, promover su participación e integración a la vida universitaria y colaborar en la configuración de códigos éticos vinculados a su futuro como ciudadano e investigador.

El Cursillo se desarrolló en torno a tres ejes temáticos:

1. *Apoyo y orientación al estudiante*, donde se trabajó en base a dinámicas lúdicas grupales con la participación del Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA) de la UdelaR, en las que se promovió la reflexión de los estudiantes sobre los cambios, adaptación, transformación y reorganización de su vida personal vinculados con el ingreso a este nivel educativo; sobre el lugar que ocupa el proyecto académico en el proyecto de vida de cada uno y sobre el por qué y para qué de su presencia en la Universidad. Se incluyó además la presentación del Programa Monitores 2010, como forma de hacerles saber que existen compañeros de mayor experiencia en la facultad que solidariamente brindan su apoyo a los nuevos estudiantes. Este tema se desarrolló principalmente en el Módulo I.

2. *Familiarización con el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), el Espacio Edificio, Administración y otros Servicios de Facultad y la Universidad*, donde se integraron charlas informativas sobre el ingreso y manejo en la Plataforma Moodle para cursos virtuales, de Biblioteca, Bedelía e Intendencia, presentando la información básica que facilita el accionar cotidiano en Facultad. Para estos temas, se contó con la participación de la docente que actúa como Articuladora entre el DATA (UdelaR) y la Facultad de Ciencias para la implementación de cursos virtuales, funcionarias de Biblioteca y la Asistente Académica para temas de Enseñanza. Toda la actividad se desarrolló en el Módulo II del curso.

3. *Conceptualizaciones sobre la vida universitaria*, donde se discutieron diversas aproximaciones al papel de la ciencia, como actividad humana metódica y rigurosa y como cuerpo sistematizado de conocimientos, en la sociedad, la economía y la cultura modernas (esto es, en la perspectiva de diversas ciencias sociales y humanas, como sociología y filosofía). La discusión se complementó con la participación de investigadores de cada licenciatura, para la discusión específica. Además, se analizaron desde una perspectiva histórica, diversos aspectos generales de la institución universitaria,



considerando la constitución y desarrollo del modelo latinoamericano, ubicando en este contexto a la UdelaR y dedicando un tiempo para el análisis de las funciones de Enseñanza, Investigación y Extensión y una perspectiva integral de las mismas. Este eje temático se desarrolló con la participación de las Unidades de Ciencia y Desarrollo y Extensión, además del Centro de Estudiantes, con una introducción en el Módulo I y ampliación en los Módulos III, IV y V.

Considerando los aportes recibidos a través de la evaluación estudiantil del Cursillo 2009 (primera edición), donde se destacaba lo intenso de la actividad y la cantidad de información proporcionada en poco tiempo, se modificó el calendario de las actividades en la edición 2010. El curso fue extendido de 14 hs (dadas en la primera semana de clases) a 42 hs (durante 11 semanas), integrando la Evaluación Diagnóstica de Conocimientos y Habilidades (EDICH), al final del Módulo I.

Para el proceso de mejora continua del curso, los estudiantes recibieron un formulario de evaluación de la actividad de cada Módulo que debían completar y entregar al comienzo del siguiente Módulo con su identificación. Se destacaba la importancia de este aporte por parte de los estudiantes, para continuar mejorando las ediciones del curso y dejando claramente establecido que sus opiniones no tendrían consecuencia alguna en la aprobación del curso. Las pautas de evaluación se calificaron entre 1 (mínimo) y 5 (máximo).

El objetivo de este informe es presentar un análisis del desarrollo del *Curso de Introducción a las Dinámicas Universitarias 2010* por parte del equipo de trabajo (UExt, UCD y UE), basado en las evaluaciones estudiantiles y las evaluaciones docentes; Luego de este análisis, se elaborará una propuesta para su implementación el año próximo, que será presentada al comienzo del segundo semestre.

RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ESTUDIANTILES

MÓDULO 1- INTEGRACIÓN E INTRODUCCIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA

Coordinadores del Módulo: Unidad de Enseñanza.

Participantes: PROGRESA, Asistentes Académicos, Unidad de Ciencia y Desarrollo, Unidad de Extensión, Centro de Estudiantes, Programa Monitores y Unidad de Enseñanza.

En este módulo se realizaron las actividades de bienvenida en un marco de integración de los estudiantes de la nueva generación entre sí y con estudiantes de generaciones anteriores. Durante tres días se presentó una introducción a la vida universitaria y una síntesis de las actividades de la Facultad. El módulo finalizó con la realización de la Prueba EDICH.

Tabla 1. Preguntas de evaluación del Módulo I

A. Los contenidos del curso fueron satisfactorios.	
B. Las actividades presentadas por día colmaron las expectativas.	
Día 1: Adaptación, transformación y reorganización de las actividades del estudiante vinculadas con su ingreso a la Universidad. Programa de Apoyo y Seguimiento al estudiante Universitario. Programa Monitores.	
Día 2: El papel de la ciencia en la interpretación del mundo. El papel del investigador en la sociedad. Charlas con investigadores por Licenciatura; estructura de las licenciaturas	
Día 3: La Universidad de la República. Autonomía y cogobierno; las tres funciones universitarias. La Facultad de Ciencias. Actual proceso de Reforma Universitaria.	

Día 4:Familiarización con el espacio académico, administrativo y edilicio. Bedelía. Biblioteca. CECIEN.	
C. El Interés y la motivación que el curso despertó fue alta.	
D. El tiempo destinado a las diferentes actividades fue acertado.	
E. La comunicación con los docentes y los líderes de equipo fue muy buena.	

De acuerdo con la opinión estudiantil, los temas tratados en el Módulo I que más despertaron su interés fueron las charlas con los investigadores. Consultados sobre diversos aspectos desarrollados en este módulo, destacaron con el máximo puntaje la buena comunicación de los docentes y líderes de grupos de trabajo; mientras que con menor puntaje los temas relativos a la Institucionalidad de la Universidad y al tiempo dedicado a las actividades del Módulo I.

EVALUACIÓN ESTUDIANTIL del MÓDULO I

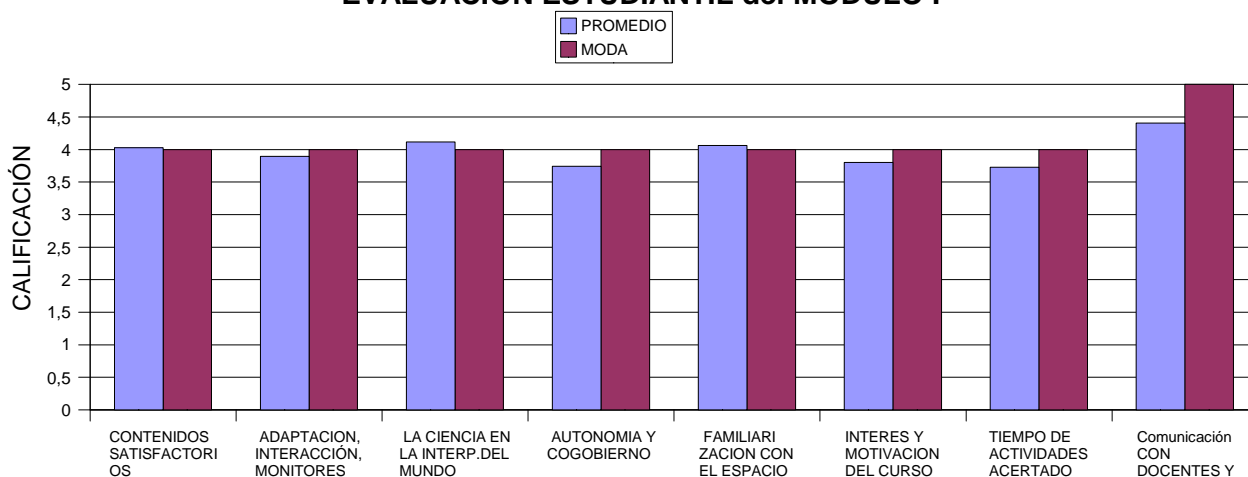


Figura 1. Resultados de la evaluación estudiantil al Módulo I, presentando el valor promedio y la moda de cada respuesta (n= 256 respuestas).

En general, el Módulo I fue calificado con un promedio de 4 y una moda mayoritariamente de 4, indicando su aprobación en términos generales a la actividad. Esta evaluación fue anónima y voluntaria.

Para los siguientes módulos, la evaluación solicitada a los estudiantes fue con identificación. De este modo se buscó cumplir con dos objetivos:

- 1- conocer cuáles fueron los estudiantes que estuvieron realmente interesados en el curso introductorio a fin de certificar su asistencia al finalizar el mismo.
- 2- comprometer a los estudiantes a realizar una actividad de evaluación, siendo ésta una de las primeras instancias (si no la primera) en que ellos comienzan a ser los propios gestores de su proceso de aprendizaje.

El encabezado de los formularios para todos los módulos fue el siguiente:

"Para conocer tu opinión como estudiante, te pedimos que completes estas planillas. Desde ya agradecemos tu colaboración, que será considerada para mejorar las sucesivas versiones de este curso."

Nombre y apellido	
Licenciatura	

Califica las siguientes afirmaciones de 1 a 5 según el grado de acuerdo con cada una. El **5** es totalmente de acuerdo, **4** mayoritariamente, **3** parcialmente, **2** mayoritariamente en desacuerdo y **1** totalmente en desacuerdo.”

Los conceptos que fueron evaluados por los estudiantes se definieron entre los docentes responsables del Módulo y la UE, de acuerdo con los objetivos de evaluación particular. Se presentan a continuación los resultados de la evaluación por módulo.

MÓDULO 2. SERVICIOS Y FUNCIONAMIENTO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

Coordinadores del Módulo: Asistentes Académicos

Participantes: Articuladora del Entorno Virtual de Aprendizajes (EVA) de TICUR (Prof. Ada Czerwonogora), Biblioteca, Of. Asistentes Académicos.

Breve descripción de las actividades: Se presentó la plataforma del EVA y se orientó a los estudiantes sobre el procedimiento para registrarse y participar de las actividades virtuales de enseñanza. Se informó sobre los servicios que se brindan en la facultad para el mejor funcionamiento de la misma y facilitar la vida de los estudiantes. Se explicó el funcionamiento de la biblioteca tanto en forma presencial como virtual, los requisitos para ser usuario y las ventajas de serlo. Se explicó la importancia de Bedelía y sus funciones en la vida de los estudiantes. Las preguntas formuladas en la evaluación se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2. Preguntas de evaluación del Módulo II

II.1) Acerca del Entorno Virtual de Aprendizaje:

1.a	¿La información fue útil?	
1.b	¿La explicación fue clara?	
1.c	¿El tiempo fue acorde?	

II.2) Acerca de los Servicios de Fac. de Ciencias:

2.a	¿La información fue útil?	
2.b	¿La explicación fue clara?	
2.c	¿El tiempo fue acorde?	

II.3) Acerca de la Biblioteca:

3.a	¿La información fue útil?	
3.b	¿La explicación fue clara?	
3.c	¿El tiempo fue acorde?	

Los resultados obtenidos muestran que los temas que despertaron mayor interés para los estudiantes fueron los relativos a los servicios de la facultad (Bedelía, Intendencia, Consejo, Asistentes Académicos), a través de las respuestas 2.a de la figura 2. Se destacan el interés por la información referida al servicio de la Biblioteca. En dichos temas (respuestas 3.a y 3.b) se registró el mayor número de respuestas de calificación 5, o sea, de total acuerdo con la pregunta planteada, tal como se observa en el gráfico de la moda.

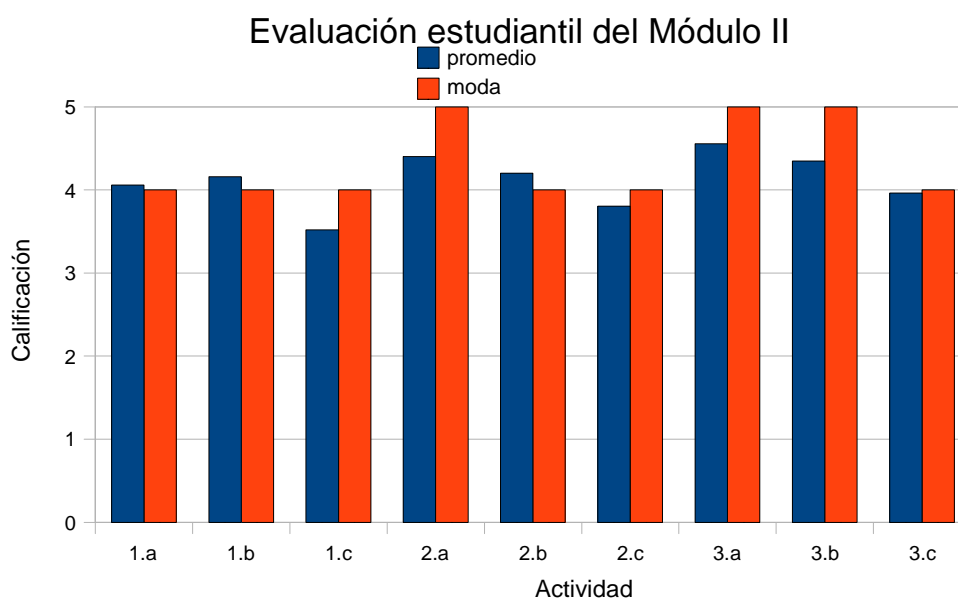


Figura 2. Resultados de la evaluación del Módulo II. Ver referencias a las preguntas 1.a – 3.c, en el texto anterior (n=55 respuestas)

MÓDULO 3. CIENCIA Y SOCIEDAD

Coordinadores del Módulo: Unidad de Ciencia y Desarrollo

Participantes: Unidad de Ciencia y Desarrollo.

En este módulo se reflexionó en torno a las concepciones de ciencia y el vínculo de ésta con la sociedad; en la primera clase se trabajó en modalidad de taller (grupos de 4 a 6 estudiantes) sobre las ideas y conceptos sobre ciencia e investigación; posteriormente se dialogó sobre la presentación de los resultados de los talleres, para luego presentar resumidamente una evolución histórica sobre estas ideas y los debates actuales.

Los conceptos evaluados se presentan en la Tabla 3. Al igual que los demás módulos, fueron calificados entre 1 y 5 de acuerdo con el grado de total desacuerdo a total acuerdo, respectivamente.

Tabla 3. Preguntas de evaluación del Módulo III

1	El contenido del módulo representó un buen aporte	
2	La metodología de trabajo fue didáctica	
3	El debate en grupo contribuyó a la formación y aportó conocimientos	
4	La presentación de opiniones e ideas personales fue dificultosa	
5	La comunicación del docente fue clara y accesible	
6	Las actividades se realizaron en forma ordenada y cordial	
7	La motivación por el tema fue alta	

Los resultados obtenidos de la evaluación estudiantil valoran con el mayor puntaje las consultas sobre la metodología de trabajo y la comunicación docente. Esto indica que la metodología de trabajo aplicada les resultó adecuada y didáctica, y que el lenguaje docente fue claro. Por otra parte, al darle un bajo puntaje a la pregunta 4, demuestran desacuerdo con la afirmación, lo que indica que los estudiantes no tuvieron mayores dificultades para expresar ideas y comunicar grupalmente sus opiniones sobre los temas tratados. También la mayoría de ellos se encontró altamente motivada por el tema.

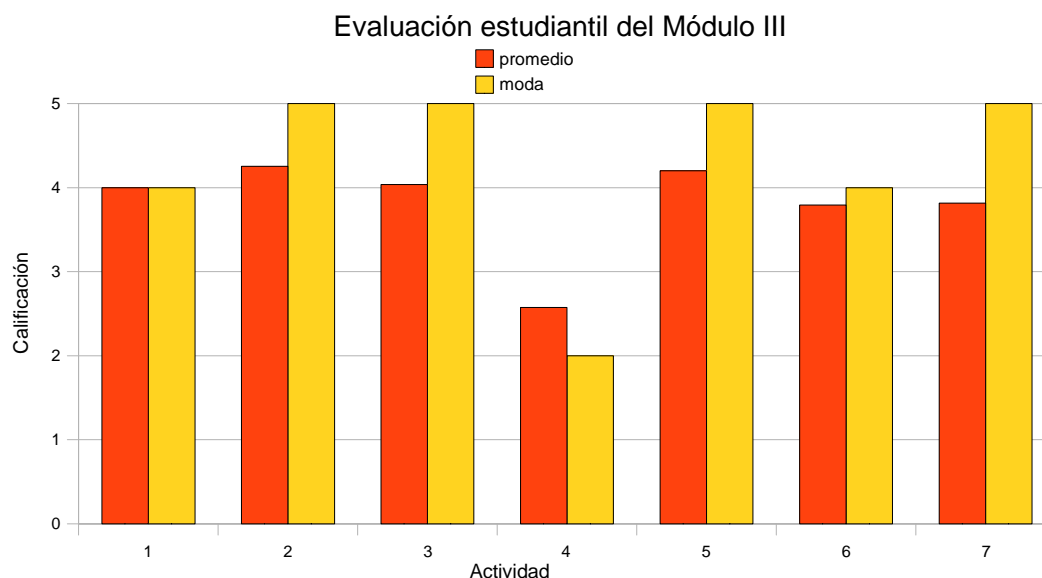


Figura 3. Resultados de la evaluación del Módulo III. Ver referencias a las preguntas 1 a 7 en la tabla 3 (n=55 respuestas)

MODULO 4. UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO

Coordinadores del Módulo: Unidad de Extensión y Unidad de Ciencia y Desarrollo

Participantes: docentes de la CSIC y PIM, estudiantes participantes de proyectos de extensión estudiantiles.

Las actividades desarrolladas consistieron en exposiciones temáticas sobre la Universidad, la Facultad, la Reforma Universitaria y cada una de las funciones (Enseñanza, Investigación y Extensión). En todas las clases se buscó la reflexión y la participación activa de los estudiantes. Para el caso de la función de Extensión también se desarrolló una instancia de taller como forma de aproximar a los estudiantes a actividades concretas.

Tabla 4. Preguntas de evaluación del Módulo IV

IV.1) Acerca de la Estructura de la Universidad

1-La información fue clara y se entendió como está conformada la institución	
2-La información sobre la estructura de la Universidad es útil para el estudiante	
3-La información aportada fue suficiente para manejarse en la Institución	

IV.2) Acerca de los órganos de cogobierno a nivel de la Universidad Central y de las Facultades

1-La información fue útil para saber donde participar como estudiante	
2-La explicación fue clara para entender cómo y dónde se toman las decisiones	
3-El tiempo dedicado al tema fue acorde	
4-La forma de trabajar el tema fue didáctica y amena	

IV.3) Acerca de la Función de Enseñanza en la Universidad

1-El contenido del tema representó un buen aporte para los estudiantes	
2-La explicación fue clara para conocer los programas que apoyan la Enseñanza	

3-El tiempo dedicado al tema fue acorde	
4-La forma de trabajar el tema fue didáctica y amena	

IV.4) Acerca de la Función de Investigación en la Universidad

1-El contenido del tema representó un buen aporte para los estudiantes	
2-La explicación fue clara para conocer los programas que financian la investigación	
3-El tiempo dedicado al tema fue acorde	
4-La forma de trabajar el tema fue didáctica y amena	

IV.5) Acerca de la Función de Extensión en la Universidad

1-La información fue útil para comprender qué es la Extensión Universitaria	
2-La explicación fue clara para conocer las actividades de extensión que pueden realizarse en la facultad	
3-El tiempo dedicado al tema fue acorde	
4-La forma de trabajar el tema fue didáctica y amena	

En relación a la información sobre la estructura de la Universidad, los estudiantes manifestaron haber comprendido el tema y estar de acuerdo con el tiempo dedicado al mismo.

También comprendieron dónde pueden participar como estudiantes en los órganos de cogobierno, y en menor grado, dónde y cómo se toman las decisiones. El tiempo y la forma de tratar el tema tuvieron un puntaje más bajo (Figura 4- Gobierno, preguntas 3 y 4).

Sobre la actividad de Enseñanza en la Universidad, la mayoría de los estudiantes le dio un puntaje moderado al tema, manifestando una menor comprensión del mismo. El menor promedio en tal sentido se adjudicó al tiempo dedicado. (Figura 4, Tema Enseñanza).

Los temas de Investigación y Extensión fueron los que más motivaron el interés estudiantil, siendo nuevamente el tema del tiempo y la forma de trabajo, los de menor valor promedio.

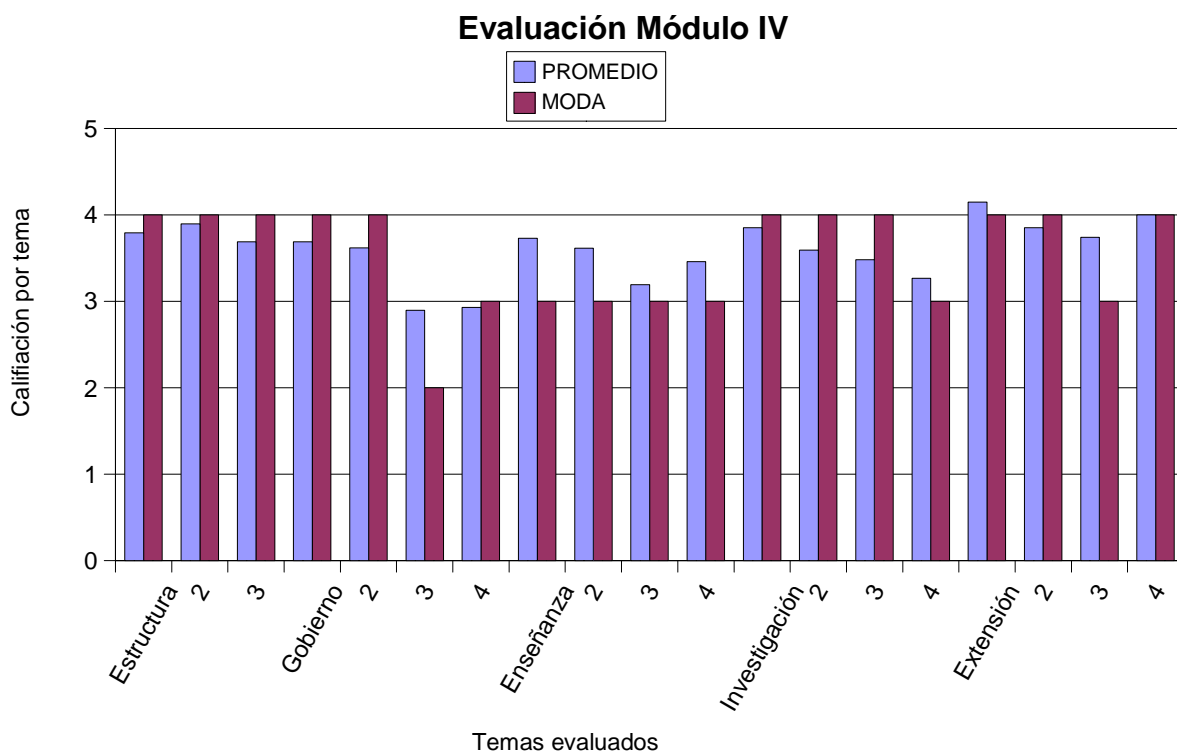


Figura 4. Resultados de la evaluación del Módulo IV. Ver referencias a los temas en la tabla 4. (n=29 respuestas)

MÓDULO 5. PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL Y COGOBIERNO

Coordinadores del Módulo: Centro de Estudiantes de Ciencias

Participantes: Centro de Estudiantes de Ciencias

Las actividades del Módulo 5 estuvieron enfocadas a brindar información sobre las instancias de participación de los estudiantes en los órganos de decisión a nivel Central y de Facultad; así como a informar sobre las diversas actividades estudiantiles asociadas o independientes del Centro de Estudiantes de Ciencias (CECIEN). En tal sentido se identificaron por un lado, los órganos de cogobierno a nivel central y de facultad, los órganos resolutorios de FEUU y CeCien y, por otra parte, los diversos talleres, grupos de trabajo, proyectos estudiantiles o actividades organizadas por los estudiantes.

Tabla 5. Preguntas de evaluación del Módulo V

V.1) Acerca del significado del Cogobierno

1- La información fue clara y se entendió el concepto	
2- La información sobre el significado del Cogobierno fue útil para los estudiantes	
3- La información aportada fue suficiente	

V.2) Acerca de los órganos de Cogobierno a nivel de la Facultad

4- La información fue útil para saber cuáles son	
5- La explicación fue clara para entender cómo y dónde se toman las decisiones	
6- El tiempo dedicado al tema fue acorde	

V.3) Acerca de la participación de los estudiantes en el Cogobierno

7- La explicación fue clara para conocer donde pueden participar los estudiantes	
8- La información permitió comprender cómo se eligen los representantes estudiantiles	
9- El tiempo dedicado al tema fue acorde	
10- La forma de trabajar el tema fue motivadora para participar del cogobierno	

Los estudiantes encontraron que la información aportada por sus compañeros del Centro de Estudiantes fue clara y útil en relación al significado del cogobierno (Preguntas 1 y 2), ya que le adjudicaron el puntaje máximo; sin embargo les resultó escasa (sin ser insuficiente), adjudicándoles un promedio por debajo de 4, pero por encima de 3 que representa el punto medio de la escala (figura 5).

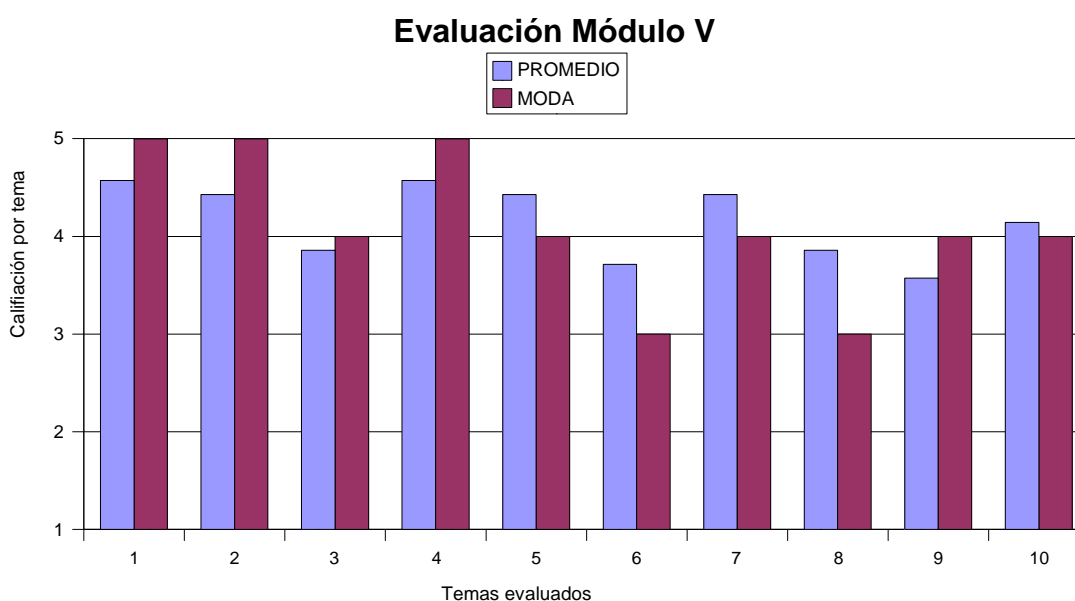


Figura 5. Resultados de la evaluación del Módulo V. Ver referencias a las preguntas 1 a 10 en la tabla 5. (n=9 respuestas)

En relación a la información aportada sobre los órganos de cogobierno existentes en la Facultad (Preguntas 4, 5 y 6), los estudiantes manifestaron estar de acuerdo con la utilidad de la información (la moda en esta pregunta fue 5), no les quedó totalmente claro donde se toman las decisiones (moda = 4) y consideraron que el tiempo dedicado a la información no estuvo acorde con el tema. La dificultad en la interpretación de esta respuesta estuvo en no especificar (en la pregunta) si el tiempo fue escaso o excesivo.

Consultados sobre su participación en el cogobierno (Preguntas 7 a 10), los estudiantes consideraron clara la información sobre dónde participar, sin embargo la mayoría quedó con dudas sobre la forma de elección de los delegados estudiantiles. Nuevamente el tiempo no fue acorde al tema (aunque la mayoría estuvo casi de acuerdo con el tiempo, los desacuerdos bajaron el promedio de calificación de este tema), a pesar de ello, se sintieron motivados a participar.

Al final de cada formulario de evaluación, los estudiantes tenían la opción de responder tres preguntas abiertas referidas a:

¿Que información te resultó más relevante?

¿Qué cambiarías y de qué manera? .

¿Tienes alguna sugerencia?

La coincidencia en la mayoría de las respuestas obtenidas se refirió a lo extenso que les resultó el curso introductorio, con la sugerencia de finalizarlo antes del período de parciales.



EVALUACIÓN POR PARTE DEL EQUIPO DE TRABAJO

La evaluación que realizó el equipo de trabajo se dio en la modalidad de discusión, en base a las experiencias docentes durante el curso y a las evaluaciones estudiantiles. En términos generales, el curso fue evaluado mayoritariamente en forma positiva por parte de los estudiantes y los docentes, en todos sus módulos. Particularmente, se entiende que fue muy positivo el trabajo coordinado entre las Unidades y Servicios, tanto de Facultad como de la Universidad, como forma de trabajo y como aporte a los estudiantes.

La participación de los estudiantes, ya sean los nucleados en el C100 y/o en el Programa Monitores, como líderes de los grupos de trabajo o realizando sus propias actividades, fue fundamental para el desarrollo del Módulo I y del Módulo V, principalmente.

El apoyo y estímulo a las actividades de bienvenida desde la Universidad, facilitando la colaboración del PROGRESA en el Curso Introductorio, constituyó un aporte significativo a la mejora constante del curso. También fue fundamental el apoyo de los funcionarios de la Facultad para la difusión previa de la información y la realización de las diversas actividades. Merecen especial mención la colaboración por parte de Asistentes, Bedelía, Biblioteca, Comisiones, Concursos, Decanato, Intendencia, Microscopía, Secretaría y Secretaría del Instituto de Biología.

El análisis del proceso del curso, permite ver que hubo una caída significativa del número de estudiantes que asistieron a las clases durante las once semanas del mismo. Se registró una asistencia inicial de 250 estudiantes y final de 10, siendo 52 el número de estudiantes que efectivamente acreditaron asistencia para recibir un certificado. Esto podría asociarse a la proximidad con el período de los primeros parciales, a la yuxtaposición de clases con otros cursos y la poca oferta horaria. La no obligatoriedad, también facilitó la deserción. La asistencia sólo se estimuló con la entrega de un certificado al final del curso.

El equipo de trabajo continúa su proceso de evaluación del Curso de Introducción a las Dinámicas Universitarias, con el objetivo de plantear las mejoras para la edición 2011. En tal sentido, se hará llegar al Consejo una futura propuesta que está en proceso de elaboración.

Por el Equipo de Trabajo del Curso de Introducción a las Dinámicas Universitarias

Marila Lázaro y Amílcar Davyt - Unidad de Ciencias y Desarrollo
Ana Laura Mello – Unidad de Extensión
Carolina Cabrera y Lizet De León – Unidad de Enseñanza